**Анализ работы МБОУ « Гимназия №1 »**

**за 2015-2016 учебный год.**

**Задачи на новый 2016-2017 учебный год.**

Работа МБОУ «Гимназия №1» г. Дербента осуществлялась в соответствии с поставленными на 2015-2016 учебный год задачами: создание образовательной среды, обеспечивающей доступность и качество образования в соответствии с государственными образовательными стандартами и социальным заказом; создание  необходимых условий для  реализации общеобразовательных программ начального, основного и среднего звена; совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов; сохранение и укрепление физического и психического здоровья обучающихся, формирование стремления к здоровому образу жизни; совершенствование условий взаимодействия семьи и школы через единое информационное пространство.

**Анализ учебного процесса за 2015-2016 учебный год.**

     В школе функционировали 18 классов-комплектов. Учебный план гимназии предусматривал выполнение государственной функции школы – обеспечение базового общего среднего образования и развитие ребенка в процессе обучения. Главным условием для достижения этих целей является включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей. Достижение указанных целей обеспечивается поэтапным решением задач работы гимназии на каждой ступени обучения.

 Учебный план позволял реализовать цели образования на современном этапе, отвечал запросам общества и родителей обучающихся.

     При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения. Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. Компонент образовательного учреждения распределен на изучение предметов гуманитарного направления.

     На первой ступени обучения основной акцент делается на формирование прочных навыков учебной деятельности, на овладение обучающимися устойчивой речевой, письменной и математической грамотности, на воспитание культуры речи и общения..

     Учебный план для 5-9 классов ориентирован на 5-летний срок освоения общеобразовательных программ основного общего образования и рассчитан на 34 учебные недели в год. Полностью реализует государственный образовательный стандарт, обеспечивает единство образовательного пространства Российской Федерации, гарантирует овладение обучающимися необходимым минимумом знаний, умений, навыков, которые позволят детям продолжить образование на следующей ступени. Часы из школьного компонента были отведены на увеличение часов по учебному предмету « Иностранный язык» ( английский язык 5-11 кл.) ,в 9 классе 1 час на математику с целью подготовки к ГИА , 1 час на предпрофильную подготовку и 1 час на предмет « Дербентоведение».

     Учебный план для 10-11 классов состоит из:

- инвариантной части федерального компонента (обязательные общеобразовательные учебные предметы);

- школьного компонента.

     Обязательные общеобразовательные учебные предметы (учебные предметы федерального компонента) направлены на завершение общеобразовательной подготовки обучающихся. Дополнительные часы школьного компонента были отведены: а) в 10 классе 3 часа на профессиональное обучение по курсу « Обработка цифровой информации», 1 ч. на увеличение количества часов по учебному предмету « Математика», 1 ч. на спецкурс по русскому языку; в 11 классе 2 часа отведены на спецкурс по математике, 2 часа на спецкурс по русскому языку и 1 час на увеличение количества часов по английскому языку.

В учебном плане школы соблюдены нормативы максимальной аудиторной нагрузки обучающихся. Учебный план за год выполнен, учебные программы пройдены.

  Движение учащихся в течение учебного года связано, главным образом, со сменой места жительства учащихся.

В школе на начало года обучалось – 410 учащихся

Прибыло 10 чел

Выбыло - 29 чел

На конец года -391 учащихся

Учебный год успешно окончили 389 обучающихся.

На отлично закончили – 47 учащихся

На «4» и «5» - 113 учащихся

На «3» и «4» - 172 учащихся

C «2» окончили 2 учащихся

Эти показатели примерно такие, как в прошлом году.

Успеваемость по школе составляет – 98 %

Качество знаний – 47 %

Ср.балл – 3,6

Есть учащиеся с одной «четверкой», с одной «тройкой». Это явная недоработка классных руководителей, а также учителей – предметников, которые недостаточно учебного времени уделяют индивидуальной работе с учащимися, которые могли бы учиться лучше. Это наблюдается, в основном, в среднем звене. Кроме того, со стороны учителей- предметников нет системы в тематическом учете пробелов в знаниях учащихся, хотя определенная работа по этому вопросу велась, но не со всеми учащимися и не всегда в системе. Слабо ведется и работа по развитию творческих способностей учащихся.

Пока не на должном уровне мониторинг качества обучения учащихся по классам..

По 5-9 классам успеваемость – 100 %, качество – 40 %, ср.балл – 3,4.. Если сравнивать эти результаты с предыдущим учебным годом, то можно сделать следующий вывод: результаты 2015-2016 года незначительно ниже.

В 9 классе на начало года – 25 учащихся

Прибыло – -

Выбыло – 2 уч-ся

На конец года – 23 уч-ся

Отличников – -

Хорошистов – 3 уч-ся

Учатся на «3» и «4» – 20 уч-ся

На второй год оставлены - нет

Не аттестованных нет.

Получили аттестат – 23 уч-ся

По 10 классам

На начало года – 16 учащихся

Прибыло – -

Выбыло – 1 уч.-ся

На конец года -15 учащихся

Отличников – 1ученик (Робари С.)

Хорошистов – 7 учащихся

Учатся на «3» и «4» – 7 учащихся

На второй год оставлены – -

Условно переведены – -

По 11 классам

На начало года – 19 учащихся

Прибыло – -

Выбыло – 1 учащихся

На конец года – 18 учащихся

По 10-11 классам успеваемость - 100%, качество 45 %, ср.балл – 3,4

В 5-11 классах нет ни одного отличника в следующих классах

56 класс -кл.рук.-Джафарова К.С

9 класс -кл.рук. Гамзаева М.Р.

11 класс-Абасова К.К.

**Основная причина:**

1. Нет должного контроля за успеваемостью, подготовкой учащихся к урокам как со стороны родителей, так и со стороны классного руководителя;
2. Нет системы учета пропусков уроков слабоуспевающими учащимися и ухода с уроков без уважительных причин, хотя на это неоднократно указывалось и при классно - обобщающем контроле , и в течение всего учебного года.
3. Нет должного систематического контроля за тематическим учетом пробелов в знаниях учащихся со стороны учителей - предметников.
4. Равнодушное и безответственное отношение отдельных учителей – предметников, а также служб школы к выполнению своих прямых обязанностей.

Контроль знаний и общеучебных умений, усвоение содержания образования – одна из приоритетных задач в деятельности школы. На протяжении учебного года осуществляется мониторинг  и диагностика качества обучения и усвоения  программного материала по всем предметам учебного плана. Промежуточные результаты усвоения программного материала отслеживаются  на основе итогов, полученных по окончании  четвертей, полугодий и  по итогам года.

Статистические данные свидетельствуют об успешном освоении обучающимися образовательных стандартов обязательного минимума содержания образования.

**Диагностика учебной деятельности**

**за 2015-2016 учебный год (5-11 классы)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО учителя | Предмет | %  успев. | %  качества | Ср. балл |
| 1 | Лагутина А.В. | Русский язык/лит. | 100 | 63/78 | 3,8/4 |
| 2 | Манафова С.Р. | Русский язык/лит. | 100 | 49/55 | 3,3/3,8 |
| 3 | Дуранте А.В. | Русский язык/лит. | 100 | 48/31 | 3,2/3,2 |
| 4 | Мамедова Д.Г. | Русский язык/лит | 100 | 57/71 | 3,7/3,9 |
| 5 | Хидирбеков А.Х. | Математика | 100 | 53 | 3,7 |
| 6 | Аскеров К.А. | математика | 100 | 48 | 3,5 |
| 7 | Гаджимурадова З.К. | Английский язык | 100 | 61 | 3,8 |
| 8 | Гамзаева М.Р. | Английский язык | 100 | 51 | 3,7 |
| 9 | Исмаилова Р.М. | Английский язык | 100 | 51 | 3,8 |
| 10 | Асланбекова А.Г. | Английский язык | 100 | 47 | 3,7 |
| 11 | Абасова К.К. | история | 100 | 65 | 3,9 |
| 12 | Абасова К.К. | Обществознание | 100 | 67 | 3,9 |
| 13 | Касимова А.З. | География | 100 | 63 | 3,8 |
| 14 | Рагимханова Р.Б. | физика | 100 | 46 | 3,5 |
| 15 | Ашурбекова Г.З. | Даг.литература | 100 | 72 | 4 |
| 16 | Ахмедханова Л.И. | Даг. литература | 100 | 71 | 4 |
| 17 | Мамедова Д.Г. | Даг. литература | 100 | 36 | 3,6 |
| 18 | Рамазанова Ч.Г. | биология | 100 | 71 | 3,7 |
| 19 | Рамазанова Ч.Г. | химия | 100 | 44 | 3,6 |
| 20 | Касумова Н.Г. | Родной язык/лит | 100 | 78/84 | 4,2/4,3 |
| 21 | Джафарова К.С. | Родной язык/лит | 100 | 79/83 | 4/4 |
| 22 | Махмудова Д. | Родной язык/лит | 100 | 66/50 | 4/3,5 |
| 23 | Ашурбекова Г.З. | Обслуживающий труд | 100 | 98 | 4,5 |
| 24 | Мирзабекова М.Р. | ОБЖ | 100 | 93 | 4,3 |
| 25 | Касимова А.З | КТНД | 100 | 65 | 4 |
| 26 | Касимова А.З. | Дербентоведение | 100 | 40 | 3,6 |
| 27 | Касимова А.З. | ИЗО | 100 | 85 | 4,2 |
| 28 | Касимова С.Х. | КТНД | 100 | 100 | 5 |
| 29 | Гаджиев Т.И. | Физкультура | 100 | 100 | 4,8 |
| 30 | Гаджиев Т.И. | Технология | 100 | 100 | 4,9 |

В течение года в школе проводилась серия внешних проверок. Результаты проверок приводятся в таблице.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Мероприятие** | | **Успеваемость** | **Качество** | **Оценка в баллах** |
| **Городские ВПР (4 класс)** | | | | |
| Русский язык | | 95 | 76 |  |
| Математика | | 93 | 78 |  |
| **Всероссийская проверочная работа (4 класс)** | | | | |
| Русский язык | | 95 | 96 |  |
| Математика | | 93 | 78 |  |
| Окружающий мир | | 100 | 74 |  |
| **Диагностическая работа по проекту «Я сдам ЕГЭ» (по линии Рособрнадзора) -4 волна** | | | | |
| Русский язык | | 92 | 38 |  |
| Математика профильный | | 78 | 27 |  |
| Математика базовый | | 93 | 33 |  |
| Обществознание | | 93 | 46 |  |
| **СОКО** | | | | |
| Математика | 4 б | 85% | 40% | 3,2 |
| Русский язык | 4 а | 90 % | 61 % | 3,7 |
| Окружающий мир | 4 а | 94 % | 63 % | 3,6 |
| Биология | 9 | 100 % | 48 % | 3,7 |
| Биология | 11 | 100 % | 64 % | 3,8 |
| Математика | 5а | 82 % | 59 % | 3,5 |
| Математика | 9 | 74 % | 22 % | 3 |
| Математика | 11 | 72 % | 16 % | 2,8 |
| Русский язык | 9 | 100 % | 38 % | 3,5 |
| Русский язык | 11 | 100 % | 60 % | 3,8 |
| Русский язык | 5 б | 100 % | 53 % | 3,8 |
| Физика | 11 | 88 % | 33 % | 3,2 |
| Физика | 9 | 91 % | 31 % | 3,2 |
| Английский язык | 9 | 100 % | 50 % | 3,7 |
| Английский язык | 11 | 93% | 40 % | 3,3 |
| Английский язык | 5а | 100 % | 55 % | 3,7 |
| История | 11 | 100 % | 56 % | 3,8 |
| История | 9 | 86 % | 32 % | 3,3 |
| Химия | 9 | 77 % | 36 % | 3,9 |
| Химия | 11 | 94 % | 35 % | 3,3 |
| Обществознание | 9 | 90 % | 45 % | 3,5 |
| Обществознание | 11 | 87 % | 44 % | 3,5 |
| **Диагностическая работа по математике в форме ОГЭ в 9 кл. ( по линии ГУО)** | | 86 % | 32% | 3,1 |
| **Диагностическая работа по математике (по линии ГУО)-7 класс** | | 95 % | 48 % | 3,5 |
| **Диагностическая работа по математике (по линии ГУО)- 6 класс** | | 89 % | 57 % | 3,5 |

Как видно из таблицы, результаты по математике в 9 и 11 классах были низкими. По остальным предметам учащиеся выдержали проверку, показали неплохие знания по всем проверяемым УУД.

**Работа по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ**

С 2008-2009 учебного года в РФ государственная (итоговая) аттестация для выпускников 11-х классов проводится только в форме ЕГЭ. Выпускникам школ 2015-2016 года предложено сдавать экзамены в форме ЕГЭ по одиннадцати предметам, среди которых русский язык и математика являются обязательными. Как известно из положения о формах и порядке проведения ОГЭ и ЕГЭ, выпускникам, получившим неудовлетворительные результаты по русскому языку и математике, выдается справка об обучении в образовательном учреждении и только через год выпускники имеют право снова пройти государственную аттестацию. Осознавая серьёзность данной ситуации, ответственность за судьбу каждого выпускника, педагогический коллектив гимназии ведет всестороннюю подготовку учащихся к успешной сдаче экзаменов, так как результаты ЕГЭ зависят от различных направлений в организации деятельности каждого участника учебного процесса.

В тематическое планирование включены вопросы отработки навыков работы с тестами, составлены проверочные тестовые работы по темам, запланированы и проводятся репетиционные работы в форме ЕГЭ и ОГЭ, составлены рекомендации по организации повторения изученного материала, по организации деятельности учащихся на экзамене.

С момента введения ЕГЭ в гимназии проводятся административные срезы в переводных классах по русскому языку и математике по новой форме. В минувшем учебном году по новой форме проводились административные срезы и по другим предметам – это история, обществознание, география, химия, биология.

В гимназии собрана нормативно-правовая и инструктивно-методическая база по вопросам подготовки к проведению итоговой аттестации как Федерального, так и муниципального, школьного: приказы, положения, инструкции, рекомендации, перечни учебных изданий, перечни вступительных испытаний, порядок приема в образовательные учреждения, памятки-рекомендации для учащихся, учителей, родителей. Приказом директора назначен координатор по подготовке к ЕГЭ, а также ответственный за создание базы данных выпускников (Ахмедханова Л.И.).

В сентябре на совещании при директоре были утверждены план-график подготовки школы к ЕГЭ, план подготовки школы к проведению итоговой аттестации в форме ЕГЭ в текущем году. В плане работы школы имеется раздел «Подготовка учащихся к государственной (итоговой) аттестации».

Вопросы подготовки учащихся к ЕГЭ поднимаются на каждом заседании школьных методических объединений, учителя делятся опытом, обсуждают проблемы, возникающие в процессе работы, изучают нормативные документы, обобщают пока ещё небольшой опыт работы в этом направлении. В сентябре на заседаниях ШМО были проанализированы результаты ЕГЭ учащихся гимназии, была дана оценка работе учителей-предметников по подготовке учащихся к ГИА. Подготовку учащихся учителя выстраивают по тематическому принципу, соблюдая «правило спирали» - от простых типовых заданий до заданий раздела С. Учителя отрабатывают с учащимися общие универсальные приемы и подходы к выполнению заданий соответствующих типов.

На занятиях внимание учащихся обращается и на то, что для успешного написания экзамена нужно научиться правильно организовывать свою деятельность, правильно себя ориентировать во времени, в выборе заданий, в их оформлении.

С первых дней учебного года интенсивно велась подготовка к государственной (итоговой) аттестации: постоянно в 11-х классах по всем предметам проводятся проверочные тесты по пройденному материалу, которые выполняются в режиме «теста скорости», по русскому языку и математике такая работа проводится еженедельно. Учащиеся 11-х классов выполняют репетиционные работы, предложенные учителями. Результаты работ анализируются, делаются соответствующие выводы, ведется мониторинг обученности и качества знаний при подготовке к ЕГЭ, обращается внимание учащихся на типичные ошибки, допущенные в работе и при оформлении бланков регистрации, ответов.

Репетиционные внутришкольные работы в 11-х классах в форме ЕГЭ по математике и русскому языку по КИМам прошлых лет проведены в декабре, апреле, мае, когда у школьников уже отработаны навыки работы с тестом, приемы выполнения различных заданий.

В 2015-2016 учебном году в республике реализовывался проект «Я сдам ЕГЭ», в котором принимала участие и наша гимназия. Цель проекта: подготовка учащихся 11-х классов к сдаче ЕГЭ по 4-м предметам: русский язык, математика базовая и профильная, обществознание.

В гимназии создана база данных на выпускников. В фойе гимназии оформлены стенды, где размещена вся необходимая информация по подготовке и сдаче экзамена в форме ОГЭ и ЕГЭ. Проведены общешкольные и классные собрания для родителей выпускников 9-х, 11-х классов по темам: «Ознакомление с нормативными документами», «Роль ЕГЭ в обеспечении равных условий при поступлении в учебные заведения», «Ознакомление с нормативной базой», «Подготовка к ЕГЭ», «Подготовка к ОГЭ». Родительские собрания проводились согласно графику на 2015-2016 уч. год с целью ознакомления с нормативными документами, с результатами подготовки учащихся к ЕГЭ. Родители ежемесячно получали уведомления о ходе подготовки выпускников к ЕГЭ. Классными руководителями, администрацией гимназии проведены с учащимися беседы, классные часы, собрания по ознакомлению с нормативно-правовыми документами, по заполнению бланков, по разъяснению порядка проведения экзамена, порядка получения аттестата, порядка приема в учебные заведения, доведены до сведения особенности проведения государственной (итоговой) аттестации, ЕГЭ в 2015 году. Все учащиеся и родители получили памятки, ознакомились с ответами на наиболее популярные вопросы о ЕГЭ. Оформлены ведомости учета ознакомления учащихся и родителей с нормативными документами.

Со слабоуспевающими учащимися велась индивидуальная работа учителями-предметниками, но, следует отметить, не всеми. Подготовка учащихся к ЕГЭ находится на контроле у администрации: посещаются уроки, дополнительные занятия, проводятся беседы с учащимися, ведется контроль за посещаемостью выпускников, на контроле работа учителей-предметников, классных руководителей.

Проведена большая методическая работа с кадрами по вопросам подготовки учащихся к ОГЭ и ЕГЭ. Учителя-предметники участвовали в различных городских семинарах, где подробно рассматривались вопросы подготовки к ЕГЭ.

Однако несмотря на масштабность проведенной работы, результаты

государственной (итоговой) аттестации выпускников гимназии отнюдь не утешительны. Итоги ГИА размещены в таблицах.

**Результаты ОГЭ в 9-х классах.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Класс** | **Учитель** | **Всего**  **уч-ся** | **% успев** | **%кач.** | **Ср. балл** |
| Математика | 9 | Аскеров К.А. | 23 | 100 | 35 | 3,4 |
| **итого** |  | **23** | **100** | **35** | **3,4** |
| Русский язык | 9 | Дуранте А.В. | 23 | 100 | 43 | 3,4 |
| **Итого** |  | **23** | **96** | **43** | **3,4** |
| История | **9** | Абасова К.К. | 15 | 40 | 20 | 2,6 |
| Обществознание | **9** | Абасова К.К. | 13 | 54 | 0 | 2,5 |
| Биология | **9** | Рамазанова Ч.Г. | 5 | 80 | 40 | 3,2 |
| Химия | **9** | Рамазанова Ч.Г. | 3 | 100 | 33 | 3,3 |
| Информатика | **9** | Вагидов М.Э.  Вагидова Г.Л. | 2 | 100 | 50 | 3,5 |
| География | **9** | Касимова А.З. | 1 | 100 | 0 | 3 |

Хорошо справились с заданиями ОГЭ по русскому языку уч-ся 9-х класса. Учитель этого класса Дуранте А. – добросовестный, творчески работающий педагог. Ею выработана система работы с учащимися разных способностей, а также система по выработке орфографической и пунктуационной зоркости.

С заданиями ОГЭ по математике учащиеся 9 класса справились неплохо, хотя результат качества требовал ожидать лучшее. Учитель Аскеров К.А. в течение всего учебного года готовил учащихся 9-го класса к ОГЭ на уроках и на дополнительных занятиях. Уроки строились таким образом, чтобы наряду с изучением текущего материала попутно повторялся ранее пройденный материал. Учитель имеет определенный опыт по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ и ранее уже готовил выпускные 9 и 11 классы к ГИА.

В течение всего учебного года и по русскому языку и по математике проводились тренировочные работы по плану внутришкольного контроля. Результаты проводимых работ были проанализированы на заседаниях ШМО учителей русского языка и математики и на совещаниях при администрации гимназии. Учителям было рекомендовано вести в системе тематический учет пробелов в знаниях, совершенствовать методику проведения уроков анализа ошибок. Проведенная в течение всего года работа, добросовестное отношение учителей Дуранте А.В. и Аскерова К.А. к подготовке учащихся 9-х классов к ОГЭ дали свои плоды.

Следует отметить, что результаты ОГЭ по истории, обществознанию и географии требуют особого внимания для анализа работы учителей Абасовой К.К. и Касимовой А.З..Несвоевременная подготовка учащихся 9 классов к ОГЭ является основной причиной таких низких результатов.

Рекомендую руководителям ШМО тщательно проанализировать итоги результатов экзаменов по всем предметам на первом заседании ШМО, внести предложения по обеспечению и повышению качества подготовки учащихся к ГИА.

**Результаты ЕГЭ в 11-х классах (до пересдач и аппеляций )**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | учитель | Всего уч-ся | %успев. | Кол-во двоек | Ср.тестовый балл/ cр балл |
| Русский язык | 11 | Лагутина А.В. | 18 | 94 | 1 | 53 |
| Математика базовая | 11 | Аскеров К.А. | 18 | 78 | 4 | 3,3 |
| Математика профильная | 11 | Аскеров К.А. | 12 | 75 | 3 | 34,3 |
| История | 11 | Абасова К.К | 8 | 50 | 4 | 23,9 |
| Обществознание | 11 | Абасова К.К. | 10 | 50 | 5 | 39,2 |
| Физика | 11 | Рагимханова Р.Б. | 3 | 67 | 1 | 37 |
| Биология | 11 | Рамазанова Ч.Г. | 4 | 75 | 1 | 41 |
| Химия | 11 | Рамазанова Ч.Г. | 2 | 50 | 1 | 36 |

Анализ полученных баллов учащихся гимназии показывает, что результаты по сравнению с прошлым годом заметно ниже. Выпускники плохо справились со всеми экзаменами и гимназия показала результат очень низкий. Из 18 учащихся аттестаты получили только 16 выпускников.

На экзамене по математике профильной в основной день 3 учащихся получили двойки. Среди них были учащиеся, которым математика профильная для поступления в вуз не нужна. Из таких результатов ученики, родители и учителя должны извлечь урок: в дальнейшем более ответственно относиться к выбору предметов учениками.

Основная причина низких результатов по другимм предметам: не было в должной степени индивидуальной, дополнительной работы как на уроках, так и во внеурочное время.

Типичные ошибки учащихся проанализированы по всем предметам, составлен анализ и мониторинг и на первом заседании ШМО будет предметом для серьезного разговора.

**Итоги промежуточной аттестации**

**по математике в 5-8, 10-х классах.**

       С целью определения уровня  сформированности ЗУН при переходе учащихся в следующий класс, прогнозирования результативности дальнейшего обучения учащихся проводилась промежуточная аттестация в 5-8, 10 классах.  Анализ промежуточной аттестации показал, что основная часть школьников освоила программный материал на хорошем уровне. Обучающиеся могут применять свои знания и умения в различных ситуациях. В основном, они подтвердили свои годовые оценки.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | учитель | Всего уч-ся | Писали работу | % успев | % качества | Ср. балл |
| 5А | Аскеров К.А | 22 | 21 | 100 | 52 | 3,7 |
| 5Б | Аскеров К.А. | 16 | 16 | 93 | 56 | 3,6 |
| **итого** |  | 38 | 37 | 97 | 54 | 3 |
| 6А | Хидирбеков А.Х. | 19 | 18 | 100 | 56 | 3,8 |
| 6Б | Хидирбеков А.Х. | 11 | 11 | 100 | 55 | 3,8 |
| **итого** |  |  |  |  |  |  |
| 7 | Хидирбеков А.Х | 24 | 22 | 100 | 45 | 3,6 |
| **итого** |  | 24 | 22 | 100 | 45 | 3,6 |
| 8 | Хидирбеков А.Х | 22 | 20 | 100 | 37 | 3,5 |
| **итого** |  | 22 | 20 | 100 | 37 | 3,5 |
| 10 | Аскеров К.А. | 15 | 15 | 100 | 60 | 3,6 |
| **итого** |  | 15 | 15 | 100 | 60 | 3,6 |
| **Итого по гимназии** |  | 129 | 123 | 98 | 51 | 3,6 |

По списку – 129 учащихся

Писали работу – 123 учащихся

на «5» - 22 уч-ся успеваемость –98 %

на «4» - 41 уч-ся качество –51 %

на «3» -59 уч-ся ср.балл –3,6

на «2» - 1

Хорошо с предложенными работами справились учащиеся следующих классов:

5б класс (учитель Аскеров К.А.)

6а класс (учитель Хидирбеков А.Х.)

10 класс (учитель Аскеров А.Х.)

Вышеуказанные классы показывали хорошие результаты при всех внутришкольных проверках, проводимых в течение всего учебного года. Низкий показатель обученности в 8 классе (учитель Хидирбеков А.Х.)

Одна из причин низкого качества знаний в этом классе - отсутствие системы в тематическом учете пробелов в знаниях учащихся, недостаточный уровень индивидуализации и дифференциации процесса обучения. Другими причинами являются недостаточная требовательность к учащимся, бедное, примитивное содержание учебного материала уроков, отсутствие системы в тематическом учете пробелов в знаниях учащихся, недостаточная работа по повторению пройденного материала. Несмотря на то, что на эти недоработки указывалось при посещаемости уроков, при проверке состояния тетрадей в течение всего учебного года, существенных изменений в этом направлении пока нет.

**Итоги промежуточной аттестации**

**по русскому языку в 5-8, 10-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | учитель | Всего уч-ся | Писали работу | % успев | % качества | Ср. балл |
| 5а | Манафова С.Р. | 22 | 19 | 90 | 47 | 3,6 |
| 5Б | Манафова С.Р. | 16 | 11 | 81 | 54 | 3,3 |
| итого |  | 38 | 30 | 86 | 50 | 3,5 |
| 6А | Лагутина А.В. | 19 | 16 | 100 | 82 | 4 |
| 6Б | Мамедова Д.Г. | 11 | 11 | 90 | 63 | 3,9 |
| итого |  | 30 | 27 | 94 | 75 | 3,9 |
| 7 | Мамедова Д.Г. | 24 | 23 | 73 | 34 | 3,2 |
| итого |  | 24 | 23 | 73 | 34 | 3,2 |
| 8 | Дуранте А.В. | 22 | 19 | 89 | 53 | 3,4 |
| итого |  | 22 | 19 | 89 | 53 | 3,4 |
| 10 | Лагутина А.В. | 15 | 14 | 92 | 71 | 3,7 |
| итого |  | 15 | 14 | 92 | 71 | 3,7 |
| Итого по гимназии |  | 129 | 113 | 87 | 57 | 3,3 |

По списку – 129 учащихся

Писали работу – 113 учащихся

Учителя и в этом году не добились 100% посещаемости учащихся для написания итоговых контрольных работ. Несколько учащихся по разным причинам не явились на промежуточную аттестацию.

Анализ проведенных контрольных работ показал, что из 113 учащихся выполнили работу

на «5» - 19 уч-ся успеваемость –87 %

на «4» - 46 уч-ся качество – 57%

на «3» -34 уч-ся ср.балл – 3,3

на «2» -14

Данные итоговой аттестации соответствуют итогам внутришкольных проверок.

Хороших результатов добились учащиеся в следующих классах:

6а кл. ,10кл.( уч. Лагутина А.В.)

Учитель Лагутина А.В. работает в системе над повышением качества обучения путем дифференциации обучения, а также путем систематического повторения ранее изученного учебного материала с использованием дополнительного материала ОГЭ и ЕГЭ.

Молодой учитель Манафова С. Р. добросовестно готовится к урокам, использует в методике новые технологии, ИКТ, выполняет все рекомендации завуча, учителей-наставников и уже добилась хороших результатов в преподавании предмета.

Низкие результаты показали учащиеся 7класса.

**Основная причина низкого результата** в указанном классе:

1. Нет систематического учета пробелов в знаниях учащихся;
2. Недостаточно учебного времени отводится на уроках и во внеурочное время работе над ошибками;
3. Не отводится достаточно учебного времени разнообразным видам чтения как на уроках, так и во внеурочное время.

Кроме того нет должного критического анализа посещенных уроков наставниками и завучем.

Не всегда объективно выставляются оценки как текущие, так и четвертные, и годовые. При составлении рабочей программы не всегда продумывается повторение ранее изученного учебного материала.

Нет должного индивидуального, дифференцированного подхода в обучении учащихся и при составлении ежедневных поурочных планов

Справки по проверке преподавания русского языка и литературы, а также других учебных предметов в течение года зачитывались на совещании при директоре. Итоги проверок обсуждались и на заседаниях ШМО (документация находится в учебной части).

Подробный анализ промежуточной аттестации, ОГЭ, ЕГЭ находится в учебной части вместе с работами по всем параллелям классов. На первом заседании ШМО пройдет обстоятельный разговор об итогах промежуточной аттестации, ОГЭ, ЕГЭ и будут даны соответствующие рекомендации.

**Итоги промежуточной аттестации**

**по иностранному языку в 5-8, 10 классах**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Всего уч-ся | Писали работу | % успев | % качества | Ср. балл |
| 5А | Гамзаева М./Асланбекова А. | 11/11 | 11/10 | 100/90 | 55/50 | 3,7/3,4 |
| 5Б | Исмаилова Р.М. | 16 | 14 | 100 | 57 | 4 |
| **итого** |  | **38** | **35** | **97** | **54** | **3,7** |
| 6А | Гаджимурадова З.К. | 19 | 18 | 94 | 55 | 3,6 |
| 6Б | Исмаилова Р.М. | 11 | 11 | 100 | 72 | 4 |
| **итого** |  | **30** | **29** | **96** | **62** | **3,8** |
| 7 | Гамзаева М./Асланбекова А. | 11/13 | 11/13 | 100/92 | 64/31 | 3,8/3,2 |
| **итого** |  | **24** | **24** | **95** | **46** | **3,5** |
| 8 | Гамзаева М./Асланбекова А. | 10/12 | 9/11 | 89/91 | 33/36 | 3,3/3,4 |
| **итого** |  | **22** | **20** | **95** | **35** | **3,5** |
| 10 | Гаджимурадова З.К. | 15 | 15 | 100 | 53 | 3,6 |
| **итого** |  | **15** | **15** | **100** | **53** | **3,5** |
| **Итого по гимназии** |  | **129** | **123** | **96** | **51** | **3,7** |

Из 129 учащихся писали 123 уч-ся

на «5» - 23 % успеваемости - 96

на «4» - 40 % качества - 51

на «3» - 56 ср.б. – 3,7

«2» - 4

Хорошо справились с предложенными заданиями группы классов: 5 А,7 (уч.Гамзаева М.Р.), 5 б,6б (уч. Исмаилова), 6а,6б (уч. Гаджимурадова),5а (уч. Асланбекова) . Подобные результаты наблюдались и при проведении внутришкольного контроля в этих группах классов вышеназванных учителей.

Хуже выполнили предложенные задания группы 7,8 классов учителя Асланбековой А.Г.. **Основная причина таких результатов**: отсутствие работы со слабоуспевающими детьми, отсутствие дифференцированного подхода в обучении.

Учителя английского языка работают добросовестно, целеустремленно постоянно в поиске. Работают над повышением педагогического мастерства, прислушиваются к методическим рекомендациям и замечаниям завуча, учителей –наставников. Гаджимурадова З.Г. владеет методикой преподавания на высоком уровне. Ею выработана система в работе по тематическому учету пробелов в знаниях учащихся, дифференцированного подхода в обучении, на должном уровне развитие интереса учащихся к изучаемому языку. В основном, всеми учителями английского языка регулярно используются необходимые учебно-наглядные пособия, ТСО, ИКТ в организации учебно-воспитательного процесса. На уроках прослеживается работа с учащимися разных способностей: как со слабоуспевающими, так и с одаренными детьми.

У Асланбековой А. Г. и Исмаиловой Р.М. имеются замечания по ведению классных журналов (исправление записей) . Судя по вышеуказанным результатам в таблице, имеет место завышение оценок молодым учителем Исмаиловой Р.М..

.

***Анализ деятельности педколлектива, направленной***

***на улучшение образовательного процесса****.*

В условиях гимназии процесс развития личности идет прежде всего на учебном занятии и поэтому задача педагога состоит в том, чтобы обеспечить включение каждого ребенка в разные виды деятельности, сочетание которых определяется целью учебного занятия и отдельных его частей. Именно правильно выбранная цель определяет отбор методов и форм организации учебно-познавательной деятельности обучающихся. В практике нашей гимназии применяются такие формы учебных занятий, как урок- лекция, семинар, учебная игра, консультации, проектная деятельность. Но опыт работы многих учителей показывает, что по-прежнему основной формой урока является традиционная. В то же время в этом году некоторые учителя гимназии продолжили экспериментальную работу по использованию новых методов ведения урока, позволяющих улучшить образовательный процесс и добиваться повышения успеваемости учащихся.

Анализируя деятельность педагогов в 2015-2016 учебном году необходимо отметить, что многие учителя старались строить свою работу в соответствии с основными целями преподавания предметов, уделяли большое внимание работе по обучению учащихся самостоятельному поиску дополнительных литературных источников и использованию их для написания рефератов, сообщений, проводили проектно-исследовательскую работу по отдельным предметам.

**Итоги работы ШМО за 2015-2016 учебный год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | Предмет | **%**  **успеваемости** | **%**  **качества** | **Средний**  **Балл** |
| **1** | **Русский язык и литература** | 100/ 100 | 51/ 62 | 3,6/ 3,8 |
| **2** | **Математика** | 100 | 53 | 3,7 |
| **3** | **Информатика и физика** | 100/100 | 55/ 46 | 3,8/ 3,5 |
| **4** | **Биология и химия** | 100/ 100 | 71/ 44 | 4/ 3,6 |
| **5** | **История и география** | 100/100 | 65/63 | 3,9/ 3.8 |
| **6** | **Иностранный язык** | 100 | 54 | 3,8 |
| **7** | **Технология, ИЗО и музыка** | 100/100/100 | 97/ 82/96 | 4,9/ 4,4/ 4,7 |
| **8** | **ОБЖ и физкультура** | 100/ 100 | 89/ 97 | 4,4/ 4,7 |
| **9** | **Родной язык и литература** | 100/100 | 69/ 71 | 3,8/ 4,1 |

**ШМО учителей гуманитарного цикла**

**(руководитель Лагутина А.В.)**

Одним из основных предметов, изучаемых в гимназии, является предметы гуманитарной направленности. ШМО учителей гуманитарного цикла во главе с руководителем Лагутиной А.В проведена определенная работа по улучшению качества преподавания русского языка и литературы за 2015/2016 учебный год. Русский язык является обязательным экзаменом в форме ЕГЭ для учащихся 11 классов, в форме ОГЭ для 9-х классов, поэтому перед учителями стоит большая задача подготовить учащихся именно к такой форме. Учитель Лагутина А.В. на уроках отрабатывала задания в формате ЕГЭ, обучала написанию творческих заданий части С. В 9 классах Дуранте А.В. большое внимание уделяла работе с правилами, подробному разбору заданий к упражнениям, выразительному и осознанному чтению текстов упражнений.

Учителя, работая по всевозможным пособиям, старались выявлять проблемы в знаниях учащихся, планировали и осуществляли коррекционную работу. Особое внимание уделялось развитию логического мышления школьников: подбирались нестандартные задания, использовались задания из материалов повышенной сложности.

Учителя русского языка и литературы проводят большую работу в своих классах по формированию творческих компетенций обучающихся путем использования ИКТ как одного из факторов повышения качества знаний.

Лучших результатов и в этом году добилась, так как работала плодотворно, результативно с использованием ИКТ в учебно-воспитательном процессе, Лагутина А.В. На семинаре директоров школ города ею был показан урок по теме « Культура речи».

О систематической и планомерной работе учителей русского языка и литературы можно судить и по результатам ОГЭ и ЕГЭ ( результаты приведены выше).

Однако в работе отдельных учителей есть существенные недостатки: недостаточное использование приемов привлечения внимания учащихся к объяснению нового учебного материала, крайне недостаточная активация учащихся на учебно-познавательную деятельность (Мамедова Д.Г. и Манафова С.Р.).

Недостаточно развита монологическая речь учащихся, даже старшеклассников, их речь изобильна словами-сорняками. Правда, хоть и небольшая часть учащихся, но есть такие, которые допускают массу орфографических и пунктуационных ошибок даже в 9 классе. Часть учащихся не могут читать на «5». Недостаточная работа с одаренными детьми. Эти недостатки были отмечены при проведении внутришкольного контроля.

Анализируя работу учителей русского языка и литературы, следует отметить, что не на должном уровне находится работа с одаренными детьми. Учащиеся гимназии участвовали в городских олимпиадах вовсе не подготовленными.

Учитель истории и обществознания Абасова К.К. на своих уроках выполняет большую воспитательную задачу по формированию целостных представлений о роли личности в истории, об историческом процессе в целом. Ее уроки учат детей нравственности, культуре поведения, морали. Учитель на своих уроках широко использует документы, исторические карты, схемы. Большое внимание уделяет работе с новыми словами и понятиями, составляет вместе с учащимися словарик исторических понятий. На уроках обществознания Абасова К.К. большое внимание уделяет гражданско-правовому воспитанию, учит детей выражать свои мысли, лаконично изъясняться, поэтому многие уроки проходили в форме научных дебатов по спорным вопросам, где учащиеся могли свободно высказывать свою точку зрения. Уроки отличаются эмоциональностью самого учителя. Многие уроки проводятся в форме презентаций. В старших классах большое внимание уделяется изучению нормативных документов, знания систематизируются в схемы, таблицы. В течение всего года проводилась работа по обобщению и распространению опыта ( были проведены открытые уроки на семинаре директоров школ города и на семинаре завучей школ города по воспитательной работе).

Однако результаты ОГЭ и ЕГЭ по истории и обществознанию не оправдали ожидаемого. Это связано с тем, что учитель недостаточно проводит дополнительную работу со слабоуспевающими детьми, отсутствует индивидуальная работа как в урочное, так и во внеурочное время.

**ШМО учителей естественно- математического цикла**

**(руководитель Касимова А.З.)**

Основной задачей, которая стоит перед учителями предметов ЕМЦ, является: повышение качества знаний учащихся путем использования личностно-ориентированного обучения.

У*читель математики Аскеров К.А.*  уделял большое внимание повышению качества обученности учащихся, т.к. подведением итогов в 9 классах должны были стать экзамены в форме ГИА. В течение года в 9 и 11 классах отрабатывалась методика работы с заданиями ОГЭ и ЕГЭ. При подготовке к своим урокам Аскеров использует не только учебник и поурочные разработки, но интернет-ресурсы, дополнительный материал для подготовки к ЕГЭ и ОГЭ, материалы повышенной сложности. Он умело повышает мотивацию у учащихся к обучению, вызывает интерес к своему предмету.

В течение всего учебного года в 9 классе проводились дополнительные уроки с целью качественной подготовки к ОГЭ. Результат этой работы принес свои плоды: 100 % успеваемость по математике .

Однако несмотря на дополнительную работу ( работал даже в выходной день) со слабоуспевающими детьми в 11 классе, результаты ЕГЭ по математике отнюдь не .утешительны (основные причины указаны выше, при анализе результатов ЕГЭ )

Рекомендуем в этом учебном году разделить учащихся 11 класса на две группы (базовая математика, профильная математика), что позволит осуществлять дифференцированный подход к обучению и контролю знаний.

На уроках математики учитель Хидирбеков А.Х. использует разнообразные формы и методы обучения, развивает логическое мышление путем использования проблемных вопросов, вызывает интерес к своему предмету. Однако основными недостатками его деятельности является – традиционная форма обучения, отсутствие работы с сильными учащимися. Абдулвагаб Хидирбекович не использует современные методы обучения, ИКТ.

В течение всего учебного года и во время предметной недели учителями математики не проводились открытые уроки и мероприятия, не было работы по подготовке учащихся к олимпиадам, не привлекались учащиеся и к проектно-исследовательской деятельности. Об этих недостатках и недоработках учителей говорилось при внутришкольных проверках.

Учитель географии Касимова А.З. прекрасно знает свой предмет, любит его, поэтому тщательно готовится к своим урокам, подбирает к урокам содержательный, интересный материал. Осуществляет межпредметные связи, связь с современностью. Основными формами ее урока являются урок-исследование, урок-игра, урок-путешествие, урок-дебаты и т.д..Учащиеся с большим энтузиазмом готовят проекты по различным темам, выпускают стенгазеты, готовят дополнительный материал к уроку. Арзу Зейнутдиновной используются индивидуальный и дифференцированный подход в обучении, она умело развивает исследовательские способности у обучающихся. Ее учащиеся ежегодно занимают призовые места в научно-практической конференции « Шаг в будущее». В 2015-2016 учебном году ее опыт работы продемонстрирован на семинаре директоров школ города и на семинаре завучей школ города по воспитательной работе. Гости покинули стены гимназии с приятными впечатлениями об этом учителе.

Однако есть и недочеты в работе Касимой А.З.: отсутствовала дополнительная работа по подготовке учащихся к ОГЭ, следовательно результат ГИА очень низкий. На первом заседании ШМО это будет предметом для серьезного разговора.

Учитель биологии и химии Рамазанова Ч.Г. имеет достаточный опыт преподавания в школе, отлично знает свой предмет, но при этом показатели качества знаний учащихся далеко не радуют. Об этом свидетельствуют результаты ОГЭ и ЕГЭ. Причина - в несовершенстве преподавания предмета. Чимназ Гасановне следует осуществлять деятельностный подход в обучении, выбирать методы и приемы обучения в соответствии с целями и задачами урока, разнообразить формы организации учебно-познавательного процесса, добиваться высокой работоспособности учащихся на протяжении всего урока. Учителю следует добиваться хорошей дисциплины, работать над организацией внимания учащихся, держать в поле зрения всех обучающихся. На все эти моменты указывалось при внутришкольных проверках.

Тетради учащихся по химии, биологии неаккуратные, единый орфографический режим не соблюдается, проверяются не систематически. В течение прощлого учебного года ею не были проведены ни внеклассные мероприятия, ни открытые уроки.

Однако следует отметить, что ее учащиеся принимают самое активное участие в мероприятии, посвященном дню птиц. Учащиеся гимназии приняли участие в городской акции по развешиванию скворечников, а также в конкурсах рисунков, посвященных дню птиц. К сожалению , в прошлом учебном году они не заняли места, хотя в предыдущие годы являлись победителями и призерами этого конкурса.

Уроки учителей информатики Вагидова М.Э. и Вагидовой Г.Л. методически грамотны, отличаются разнообразием методов и приемов обучения, форм организации учебно-воспитательной деятельности, имеют практическую направленность. Учителя информатики имеют солидный стаж работы. На уроках формируются ЗУН не только репродуктивного характера, но и конструктивного. Свой опыт работы Вагидов М.Э продемонстрировал на семинаре директоров школ города и нашел самые хорошие отзывы о проведенном уроке.

Хотелось бы , чтобы эти учителя побольше показывали открытые уроки и внеклассные мероприятия, принимали активное участие в предметной неделе.

**ШМО учителей предметов ХЭЦ**

**(рук. Ашурбекова Г.З.)**

Перед ШМО учителей предметов ХЭЦ были определены цели и задачи на год:

- осваивать и внедрять в практику современные педагогические технологии для формирования общих умений и навыков;

- повышать качество обучения через индивидуальный, дифференцированный подход к обучающимся;

- работать над развитием творческих способностей, создавать условия для самореализации учащихся на уроках.

В течение всего учебного года ШМО планомерно работало над улучшением качества знаний и умений учащихся, результатом чего явилось повышение среднего балла и степени обученности.

Учителя технологии Гаджиев Т.И. и Хидирбеков А.Х.(являются совместителями по данному предмету) вели трудовую теоретическую подготовку учащихся по образовательной программе. Однако из-за отсутствия условий для проведения практических работ по учебному предмету, уроки проходили не на должном уровне.

Следует отметить продуманные, результативные уроки учителя технологии Ашурбековой Г.З.. Ее уроки отличают большая активизация учащихся на учебно - познавательную деятельность. Под руководством Гюльнары Зияутдиновны были организованы выставки поделок, выпуск стенгазет с занимательным материалом. Ее учащиеся являются активными участниками исследовательской деятельности. Несмотря на отсутствие оборудованного кабинета, учитель прилагал все усилия, чтобы создать условия для обучения учащихся, развивать познавательный интерес учащихся.

Учитель музыки Гаджиев М.Г. профессионально компетентен, опытный, творчески работающий педагог. Уроки интересные, насыщенные, результативные. Огромное внимание на его уроках отводится воспитательной работе. Магомед Гаджиевич активно участвует при подготовке школьных мероприятий ,готовит учащихся к муниципальным конкурсам , принимает участие при проведении открытых уроков. Основная недоработка учителя: недостаточная работа по выявлению и развитию детей музыкально одаренных.

Касумова Н.Г. – учитель ИЗО+труд (совместитель). Преподавать данный предмет взялась совсем недавно по определенным причинам. Следует отметить, что Наида Гусейновна - творчески работающий педагог. Тщательно готовится к своим урокам, всегда связывает изучаемый материал с художественной литературой, музыкой. Она умело прививает интерес учащихся к обучению.

Учителя физкультуры Габибова Ш.С. и Гаджиев Т.И. владеют методикой преподавания предмета. У каждого накоплен материал: разработки уроков, внеклассных мероприятий, докладов. Ведут папки самообразования. Учителя могут спокойно создать и портфолио, так как они работают результативно, принимают самое активное участие как в городских, так и в республиканских соревнованиях, конкурсах по всем видам спорта. Ученики гимназии принимали участие в президентских играх среди учащихся разных классов весенне-осеннего первенства и занимали призовые места. Следует отметить, что несмотря на то, что в гимназии нет специалиста по ОБЖ, учитель физкультуры готовил учащихся к соревнованиям по ГТО и его ученики стали победителями и призерами данного мероприятия.

Однако есть определенные недостатки в работе учителей физкультуры: учащиеся, особенно старших классов, ходят на уроки без формы .Учителя с эти смирились и не пытаются выправить создавшееся положение.

Все учителя ШМО под руководством Ашурбековой Г.З. систематически работают над самообразованием. Папки самообразования и папка «Предметная неделя учителей предметов ХЭЦ» находятся в учебной части.

**ШМО учителей иностранного и родных языков**

**(руководитель Гаджимурадова З.К.** ).

Основными целями, которые преследовали учителя иностранных языков, являлись: совершенствовать формы и методы обучения иностранному языку в гимназии на основе современных педагогических технологий; воспитание творческой личности путём расширения единого информационного пространства через внедрение компьютерных программ и технологий и вовлечение учащихся в исследовательскую деятельность.

Поставленная задача способствовала достижению цели: создание образовательной среды, способствующей повышению качества знаний учащихся.

На заседаниях методических объединений учителя обменивались опытом своей работы, давали рекомендации, давали советы, делились различными видами и методами работы.

Следует отметить, что учителя английского языка принимают самое активное участие в жизни гимназии. В течение 2015-2016 учебного года были проведены открытые уроки, внеклассные мероприятия как в начальной школе, так и в старшей. Учителя и их учащиеся приняли самое активное участие в предметной неделе, которая прошла в феврале 2016 года. Все уроки и мероприятия прошли на высоком уровне. На уроках использовались ИКТ технологии, проектные методики, игровые технологии. Были выпущены стенгазеты, оформлены стенды, подготовлены театральные постановки, организована выставка проектных работ. Учитель Гаджимурадова З.К. показала открытый урок в 3-ем классе по теме «В мире животных». На уроке присутствовали разные формы и методы обучения английскому языку, была осуществлена межпредметная связь. Урок соответствовал требования ФГОС. Учитель Асланбекова А.Г. показала открытый урок в 5 классе по теме « Россия - моя Родина». Занятие прошло интересно, плодотворно. На уроке присутствовали письменные и устные формы работы, использовала воспитательные моменты, контроль знаний реализовала путем проведения самостоятельной работы (тест). Учитель Гамзаева М.Р. провела внеклассное мероприятие в 5 классе (демонстрация сказки « Дюймовочка» на английском языке). Ее ученики отличились высоким артистизмом, прекрасным владением иностранным языком. Исмаилова Р.М.провела внеклассное мероприятие на английском языке по теме « День Победы», где красной нитью прошла воспитательная работа.   
 Учителями английского языка постоянно проводится работа с одаренными детьми. Ученик 10 класса Робари Сайф ( уч.Гаджимурадова З.К.) занял 1 место в муниципальном туре Всероссийской олимпиаде школьников. В январе 2016 года учащиеся 9-11 классов (уч.Гаджимурадова З.К. и Гамзаева М.Р.) приняли участие в городском конкурсе театральных постановок «Калейдоскоп» и заняли 3 место. В марте этого же года был организован муниципальный конкурс « Лучший проект на английском языке», на котором ученик Гаджимурадовой З.К. Робари С.занял 3 место. В мае 2016 года на муниципальном конкурсе чтецов на английском языке по произведениям У.Шекспира ученик 8 класса Османов Умархан ( уч. Гамзаева М.Р.) занял 1 место. Привлекая учащихся участвовать в таких мероприятиях, учителя способствует повышению мотивации обучающихся к изучению иностранного языка .Учащиеся имеют возможность раскрыть свои способности и таланты в полной мере.

В школе изучаются три родных языка: табасаранский (Махмудова Д.М.),лезгинский (Касумова Н.Г.), азербайджанский (Джафарова К.С.).

В центре внимания ШМО стояли вопросы повышения качества ЗУН учащихся, вопросы совершенствования методики преподавания предмета. В течение года проводилась тематическая проверка работы учителей родных языков. Были проведены контрольные работы, проверялась техника чтения. Во время проверок было выявлено , что учащиеся удовлетворительно читают, но плохо понимают прочитанное, поскольку мал словарный запас учащихся. Однако отдельные учителя родных языков и литературы завышают оценки по своим предметам. Им следует пересмотреть систему оценивания по своему предмету. Учителям родных языков следует разнообразить содержание уроков, работать над обогащением учебного материала, использовать в учебном процессе раздаточный материал, дидактические игры, творческие виды работ, больше работать над развитием устной и письменной речи учащихся, принимать самое активное участие в мероприятиях разного уровня.

В рамках предметной недели учителями были показаны открытые уроки учителями лезгинского языка Касумовой Н.Г ( 5класс, тема « Главные члены предложения» ), Юнусовой З.Б. (3 класс, тема « Праздник весны»), учителем азербайджанского языка Джафаровой К.С. (6 класс, тема « Чернушка. Анализ рассказа »).

Учителя родных языков в предыдущие годы проводили большую работу . Ежегодно они принимали самое активное участие при проведении школьных мероприятий (праздник «Новруз», «Яран Сувар», «Эбельцан»). Учащиеся 5-11 классов выпускали стенгазеты на всех трех изучаемых языках, посвященные различным праздникам, творчеству поэтов и писателей, участвовали в фестивале национальной музыки. Проводились встречи с деятелями искусства: с поэтами и писателями города, с артистами драмтеатров города. Однако в 2015-2016 учебном году учителя родных языков проявили пассивность, не на должном уровне готовили учащихся к олимпиадам и конкурсам, не развивали интерес к своему предмету.

**Анализ внутришкольного контроля .**

Внутришкольный контроль проводился в 2015-2016 учебном году с целью:

взаимодействия администрации и педагогического коллектива, ориентированное на совершенствования педагогического процесса.

Внутришкольный контроль строился на принципах актуальности, плановости, открытости, достоверности.

Методы, которые были использованы в процессе контроля:

* наблюдения;
* проверки;
* собеседования, индивидуальные беседы, посещение уроков, внеклассных мероприятий;

Основными элементами контроля явились:

* состояние преподавания учебных предметов;
* качество ЗУН учащихся;
* ведение школьной документации;
* выполнение учебных программ;
* подготовка и проведение промежуточной аттестации;
* выполнение решений педагогических советов и совещаний.

1. Календарно-тематические планы соответствовали требованиям и сдавались в срок большинством педагогов. Замечания, в основном, касались планирования текущих проверочных работ, прохождения практической части программы, беседы по ТБ. Все замечания устраняли в срок.

2. В течение года проверялись классные журналы и журналы групп продлённого дня. При проверке классных журналов отслеживались:

* правильность, аккуратность, своевременность заполнения;
* своевременность прохождения программы;
* выполнение программы, практической её части;
* объективность оценивания учащихся.

Проверка показала, что правильно и вовремя оформляют журналы 90% учителей.

Вместе с тем в ходе проверки были выявлены следующие недочеты и нарушения инструкции по ведению классных журналов:

-несвоевременно записывались темы проведенных уроков;

-не всегда записывались темы проверочных и контрольных работ;

- у некоторых преподавателей недостаточное количество отметок;

3. Проверка состояния тетрадей в течении учебного года показала, что во всех классах и по всем предметам ведутся тетради, домашние работы выполняются. Объем домашних заданий соответствует нормам.

Орфографический режим соблюдается. Количество диктантов, контрольных работ соответствует календарно-тематическому планированию.

4. Дневники проверялись у учащихся 2 - 11-х классов. Сделаны следующие выводы: все учителя вовремя выставляют отметки, учащиеся ведут дневники аккуратно, записаны расписания уроков и списки учителей, но, в то же время на момент проверки не у всех учащихся имелись дневники, не всегда записывается домашнее задание, отсутствуют росписи родителей, что говорит об отсутствии систематического контроля за детьми с их стороны и со стороны классных руководителей..

5. В результате проверки личных дел учащихся установлено, что на каждого учащегося заведено личное дело, личные дела ведутся аккуратно, имеется вся необходимая документация (заявление, копия свидетельства о рождении). Классные руководители своевременно вносят в личные дела итоговые отметки, сведения о поощрении учащихся.

Итоги различных видов контроля рассматривались на заседаниях педагогических советов, совещаниях при директоре, на заседаниях методического объединения учителей, семинарах классных руководителей.